

România
Județul Neamț
Comuna Alexandru cel Bun
Nr. ~~8671~~ din 11.05.2026

ANUNȚ

privind rezultatul soluționării contestației depusă de Moisă Carmen – Cătălina, candidată pentru ocuparea funcției publice de execuție de consilier superior - compartiment protecția mediului, cadastru, fond funciar și registru agricol, în cadrul examenului de testare profesională, organizat în data de 07.05.2026

Urmare a analizei contestației cu nr. 8461/08.05.2026, formulată de Moisă Carmen – Cătălina prin care contestă modul de organizare și desfășurare a probei scrise a examenului de testare profesională și solicită verificarea legalității modului de elaborare a subiectelor și punctajelor;

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

RESPINGE CONTESTAȚIA CA NEFONDATĂ

Motivarea de fapt și de drept:

A) Referitor la: Verificarea legalității modului de elaborare a subiectelor și punctajelor:

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că, bibliografia și tematica propuse pentru examenul de testare profesională cuprinde atât cadru general cât și specific, conform Metodologiei aprobată prin Dispoziția nr. 61 din 21.04.2026.

Conform legislației în vigoare, comisia de examen are libertatea de a selecta din bibliografia și tematica propuse acele acte normative care asigură o evaluare unitară. Nu constituie o încălcare a legalității faptul că s-au formulat preponderent subiecte din legislația generală, întrucât orice funcționar public trebuie să cunoască în primul rând cadrul general de aplicare a legii.

Studiind lucrarea scrisă a candidatei, baremul detaliat de corectare și procesul verbal întocmit de către Comisia de examen;

Comisia de soluționare a contestațiilor, a constatat că modul de elaborare a subiectelor și punctajelor, este legal. Subiectele extrase au legătură efectivă cu atribuțiile funcției publice, contrar celor afirmate de contestatară, prin faptul că, toți funcționarii publici indiferent de compartimentul/serviciul din care fac parte, trebuie să știe:

1. să "Descrie "Proprietatea", conform Constituției României, republicată" (*subiect nr. 1 din cadrul examenului*). La această întrebare din totalul de **25 de puncte**, contestatară a obținut **15,6 puncte**.

2. "Care este conduita în relațiile cu cetățenii, ca îndatorire a funcționarilor publici, conform O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare" (*subiect nr. 2 din cadrul examenului*). La această întrebare din totalul de **25 de puncte**, contestatară a obținut **12,6 puncte**.

3. să "Enumere 10 din drepturile care garantează principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării, conform Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare", (*subiect nr. 3 din cadrul examenului*). La această întrebare din totalul de **25 de puncte**, contestatară a obținut **22 puncte**.

4. să "Detalieze Egalitatea de șanse între femei și bărbați în ceea ce privește participarea la luarea deciziei, conform Legii nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați, republicată, cu modificările și completările ulterioare.", (*subiect nr. 4 din cadrul examenului*). La această întrebare din totalul de **25 de puncte**, contestatară a obținut **11,6 puncte**.

După recorectarea lucrării, comisia de soluționare a contestației acordă contestatarei următorul punctaj:

Subiect nr. 1.... 15,6 puncte;

Subiect nr. 212,3 puncte;

Subiect nr. 322 puncte;

Subiect nr. 412 puncte.

B) Referitor la lipsa fișei postului și corelarea cu atribuțiile:

Comisia de soluționare a contestațiilor, reiterează că, reorganizarea administrativă aprobată prin HCL nr. 22/2026 a vizat eficientizarea aparatului de specialitate. Fișele postului pentru funcțiile nou-înființate sunt în curs de definitivare/aprobare conform noului stat de funcții, iar testarea profesională a vizat aptitudinile necesare pentru ocuparea postului în noua structură, nefiind limitată strict la atribuțiile postului anterior ocupat de candidat.

C) Referitor la procedura de extragere a subiectelor:

Verificând **Cap. III - Procedura de organizare și desfășurare a examenului de testare profesională**, anexă la Metodologia aprobată prin Dispoziția nr. 61 din 21.04.2026 și materialele puse la dispoziție de secretarul comisiei, **Comisia de soluționare a contestațiilor**, a constatat că, în ziua în care s-a desfășurat proba scrisă, comisia de examen a propus câte două subiecte/membru și punctajele maxime acordate pentru fiecare subiect. Din subiectele propuse s-au extras 4 subiecte. Subiectele selectate pentru examen au fost semnate de către toți membrii comisiei și introduse în plic, după care plicul a fost sigilat și ștampilat.

Comisia de soluționare a contestațiilor, a constatat că a fost respectat principiul imparțialității, deoarece, subiectele au fost elaborate conform normelor, iar prezentarea acestora într-un plic sigilat este o măsură de protecție a confidențialității informațiilor. De asemenea, filmarea desfășurării probei scrise denotă deplină transparență.

Procesul verbal al probei scrise, semnat de membrii comisiei de examen și de secretar, atestă conformitatea întregului proces cu legislația în vigoare.

CONCLUZII:

Având în vedere că procedura de testare profesională a asigurat un tratament egal tuturor candidaților și s-a desfășurat în condiții de deplină transparență instituțională, cererea contestatarii este respinsă.

Afișat astăzi data de 11.05.2026 ora 15.30, la sediul primăriei comunei Alexandru cel Bun și pe site-ul instituției la secțiunea Reorganizare.

Secretar
comisie de soluționare a contestațiilor